

Lietderības svētlaimē

Profesora Endzelīna mazmazdēls, mākslinieku Līvijas Endzelīnas un Ulda Zemzara mazdēls, komponista Imanta Zemzara un muzikoloģes Ingrīdas Zemzares dēls Ingmars ZEMZARIS.

Viens no tiem, kam svarīgākais ir visās savas dzīves izpausmēs kalpot dievišķajam labestības un patiesības cēlonim sevī, dzīvot lietderības svētlaimē, kurā viss der mīlestībai, bet mīlestība – tā der pati sev un tāpēc dara derīgas visas savas nesavīgās izpausmes.

ĪSUMĀ

Ar izcilību beidzis Teoloģijas semināra ērģeļu nodaju.

Tajā pašā gadā arī Emīla Dārziņa speciālo mūzikas skolu.

Studējis teoloģiju, taču studijas pārtraucis. Tulko no vācu valodas un izdod mistiku Jēkaba Bēmes un Jēkaba Lorbera rakstus. Viņa komponētās solo un kora dziesmas, kā arī lielas formas skaņdarbi atskapoti Latvijā, Vācijā, Čehijā, Polijā, Portugālē, Dānijā, Zviedrijā un Somijā.

Runā un rakstos konsekventi turas pie Endzelīna un Milenbaha izveidotās latviešu pareizrakstības.

krusta nomirstot, iestājās tumsa pār visu zemi. Dēls jeb gudribas gaisma atgriežas Tēva jeb mīlestības klēpi. Gudriba atgriežas mīlestības klēpi, lai pēc tam atkal atdzimtu no tā katrā atpestītajā Dieva bērnā. Tādēj visai mūsu ārējai prāta gaismai, visām mūsu zinībām par Kristu ir jānomirst, jāsatums, lai mūsos atspīdētu jauna gaisma – gudriba, kas mūsos iekšēji dzimst no mīlestības. Tāpat kā Dieva Vārds Kristus pirmūžībā piedzima no mīlestības klēpja.

Tāpēc arī rakstu mācītājs Zauls tapa akls, iekams kļuva par apustuli Pāvilu. Visai rakstu zinību gaismai bija jānomirst, iekams viņš tapa gudrs – ne no rakstiem, bet no ūkātības. Kristīgā ticība ir mīlestības acu gaisma.

Tevis pieminētā viedēšana – no kā tā cejas?

ārēja pamudinājuma. Ja nu vienīgi vecās vācu mācītāju grāmatas, ko tolaik labprāt lasīju, un manu jau tolaik iemījoto komponistu Baiba, Hendeja, Haidna garīgā mūzika.

Tu divus gadus studēji teoloģiju. To laikā arī sprediķoju, vadīji iesvētības mācības un Bībeles stundas Rīgas Jaunajā svētās Ķeitrūdes baznīcā, Ogrē, Carnikavā, Rūjienā. Kāpēc pārtrauci studijas?

Tagad droši vien tā nerikotos. Bet toreiz man laikam, kā mēdz teikt, pietrūka motivācijas. Studenti savā starpā ķirgājās: ja gribi kļūt neticīgs, iestājies Teoloģijas fakultātē! Neticīgs gan nekļuvu, tikai kļuvu aizvien zinīgāks un lidz ar to – aizvien lielāks muļķis. Ai, cik tas ir nelāgi, kad tu, cilvēks, zini vairāk nekā saproti! Informācija gribējās nomirstama.

Pasaulē ir tik daudz sāpju un ciešanu – cilvēki nereti uzdot jautājumu, kāpēc Dievs to pieļauj.

Mūsu pirmtēvs Ādams taču izvēlējās ēst no Jauna un laba atziņas koka, proti, viņš izvēlējās nevis iekšējas paklausības pieredzi debesu harmonijā, bet gan baudas un sāpju pieredzi šīs pasaules materialitātēs varā. Un ja tā, kā tad mēs pazītu Jaunu, ja nebūtu sāpju? Tāpat bieži mēdz jautāt: kādēj Dievs pieļauj Jaunu? Bet, ja Dievs to nepieļautu, kā tad mēs, cilvēki, zinātu, ka esam Jauni?

Visa Vecā Derība stāsta par to, ka pats Radītājs apvilkis miesu un nāks kā cilvēks pie cilvēkiem. Kāpēc tas bija vajadzīgs? Kāpēc bija vajadzīga Kristus mokpilnā nāve pie krusta?

Atbildēt uz šo jautājumu nozīmētu izstāstīt visu kristīgo reliģiju. Zinības te nelidz ne nieka. Zinība ir cilvēka apziņas visseklākā joma. Dieva lietas ir aptveramas tikai iekšēja piedzivojuma veidā. To varbūt var saukt par viedēšanu. Saprast Kristus noslēpumu nozīmē jau būt atpestītam. Ko nozīmē Kristus nāve pie krusta? Ja tu visu savu dzīvi padari par šo vienu jautājumu, tad Dieva želatība pati tev kļūst par atbildi.

Es varu te, piemēram, minēt kādu vienu aspektu. Evanđēlijā teikts, ka, Kristum pie

Vija Beinerte
Foto – Imants Ķīkulis

Dievam mūsu kalpošanas nevajag. Mums vajag.

Viedēšana ir klusums, kurā dvēsele ieauga ūkātību. Tas nozīmē spēju atteikties no savas viedokļa. Kā Bēme saka: "Ja vari vienu stundu kļūtēt visā savā domāšanā un griēšanā, tad sadzirdi sevī Dieva vārdu, no kā esī tapis, kas bija Dievā, iekams esī radies."

Kas ir Dieva ūkātība?

Viss labais un patiesais mūsos. Debesīkās cilvēks grib labu un tic patiesību. Viņš gan pats ir tas gribētājs un ticētājs, bet labais un patiesais ir Dieva ūkātība, ko cilvēkam ir vara vai nu pieņemt, vai arī atraidīt.

Kad un kā sajutī Dieva aicinājumu?

Manā ģimenē nebija neviens baznīcas cilvēka, izņemot vecvectēvu Jēkabu Zemzari, kuru neatceros, bet kurš reiz esot mani, pavīsam mazu puiku, svētījis. Māte man vienīgi iemācīja kādu jauku vakara lūgsnu, ko pati bija no savas vecmāmiņas mācījusies. Tēvreiži iemācījos no latviešu literatūras hrestomātijas 4. klasei, kur tā bija nodrukāta kā vecas latviešu rakstības paraugs. Vēl skolas gados, ne reizes nebija dievkalpojumā, zināju, ka kļūšu par mācītāju. Tam gan nebija nekāda

Nu lūk, un beigās man nav teologa diploma. Un tas ir labi – ja es runāju patiesību, tad tā liecina pati par sevi. Bet – ja es runāju nepatiessību, kam tad man diploms? Tas tikai maldinātu cilvēkus. Patiesības kritēriji ir iekšēji.

Pats Luters saka, ka nedz Dievu, nedz Dieva vārdu neviens nesaprobt citādi kā vien caur Svēto Garu, bet Svēto Garu neviens citādi nepazīst kā vien pieredzē. Šādā pieredzē Svētais Gars cilvēku mācot pats savā skolā, ārpus kuras visa mācīšana esot tikai šķitums, vārdi un plāpas. Vēl Luters sacīja: "Experiencia fit theologus," – pieredze dara teologu.

Kā noticeis, ka tev tomēr ir savas draude, pat vairākas?

Man nav savas draudzes. Kristum ir savas draudze. Es tikai kalpoju Kristus draudzē tā, kā Viņš man pierāda un uztic. Es pateicos un brīnos, ka Viņš man to uztic. Es nemaz nedomāju, ka esmu labs mācītājs. Man kādreiz gribas, lai manā vietā nāktu kāds cits – labāks runātājs un sirsnīgāks cilvēks. Bet tas nenozīmē, ka es būtu noguris vai apnicis. Nē, tikai no sirds vēlētos, kaut cilvēkiem pilnā mērā

tiktu tas, kas viņiem vajadzīgs – mierinājums, ieprieca un evaņģēlija vēsts, kas trāpa sirdi. Es cenšos godprātīgi kalpot, un paldies Dievam, ka Viņš nav devis man neapskaužamo prasmi būt ar sevi apmierinātām.

Tu kalpo Nākotnes cilvēkiem un vēl arī Jaunpilī un Rīgā...

Jā, pašlaik regulāri sprediķoju trijās vietas: noturu svētdienas dievkalpojumus luterāniem Nākotnes ciematā un celsmes stundas Jaunpilī un Rīgā. Celsmes stundas ir briņīkāga veca vācu protestantu tradīcija. Tādi klusi mājas dievkalpojumi ar sarunām un nelielu kopīgu mielastu. Es jūtos joti laimīgs, redzot istu sirsniņu un labvēlibu draudzes locekļu vidū. Gadu gadiem tur nav piedzivoti nekādi strīdi, nedz savstarpejīgi aizvainojumi. Tā, manuprāt, ir lielākā laime, ko mācītājs var piedzivot. Redzēt, kā mīlestība pārspēj visu viedokļu dažādību. Viedokļu dažādību nav vairs nepilnība, bet gan skaista ūkātības rotāja. Nav tācu visas puķes plāvā vienādās, nedz arī visiem mežā putniem viena dziesma. Es pats daudz varu mācīties no saviem draudzes locekļiem. Tie visi cits citu augsti ciena, vai luterāni, katoļi, vai sektanti būdami. Tas ir patiess ekumēnisms bez jebkādas kokētērijas. Tas ir augstāks miers, augstāka vienotība patiesībā.

Cik nonprot, vācu mistiku studijas apgrūtinājušas tavas attiecības ar konsistoriju. Bet arī Mārtiņš Luters taču bija mistiķis. Vismaz dzīves sākumposmā, vai ne tā?

Bez vācu mistikas nebūtu reformācijas. Protams, Luters bija pretrunīgs cilvēks. Daži viņa izteikumi skan kā kategorisks mistiķa teoloģijas manifests, citur viņš šķietami no tās novēršas. Patiesībā viņš novēršās nevis no mistikas, bet no mysticisma, no kroplojumiem. Arī es, tulkojot un izdodot vācu mistiku Bēmes un Lorbera rakstus, lielā mērā novēršos no tās preces, ko ar mistikas nosaukumu piedāvā mūsdienu ezotērikas tirgus. Luters visai labi prata atšķirt istu vērtību no neīstas. Diemžēl viņa sekotāji to bieži vien neprot, un tādēj Luters tiek pārprasts.

Vēstulē Spalatinam Luters rakstīja par lielo vācu mistiku Tauleru: "Viņā es esmu vairāk patiesas teoloģijas atradis nekā visu universitāšu visos doktoros kopā." Tagad, piecīsim gadu pēc Lutera, man līdzīgi gribētos teikt par lielajām pēcreformācijas laika atklāsmēm – par Jēkabu Bēmi, Emanuela Svedenborgu un Jēkabu Lorberu. Tāpēc es cenšos padarīt šos rakstus pieejamus latviešu lasītājiem.

Vai mistiķis ir tas, kurš spēj sasniegt tevis pieminēto viedēšanas stāvokli?

Luters Joti isi pasaka: "Mistiķa teoloģija ir pieredzes, nevis doktrīnas gudriba."

Vēlāk Emanuels Svedenborgs, Bībeles simbolus skaidrodam, saka, ka Bībeles jē-

dienis *maucība* nozīmē spriedelešanu par garīgām un debešķīgām lietām no zinību viedokļa. Tātad mistiķis vienkārši ir tiku-mīgs cilvēks. Gudriba dzimst no ticības un milestības laulibas.

No kā dzimst tā sauktā pasaules gudrība – tā, kas palīdz gūt naudu, varu un pat godu uz citu cilvēku sāpju un asaru rēķina?

Nav pasaules gudribas – ir tikai šādas gudribas šķitums. Kas tā par gudribu, kas nemeklē patiesību? Gudriba nav šķirama no ētikas. Tāpat arī kultūra. Kultūra bez ētiskas jēgas ir miris. Vraks, kas pa gabalu gan izskatās pēc kuģa, taču nav lietojams.

Kas pašlaik notiek ar latviešu kultūru?

Tas, kas notiek ar Eiropas kultūru kopumā. Kā latviešu baptistu bīskaps šodien kāda runā teica – mēs klūstam par barbaru sabiedrību. Eiropas kultūra nav veidojusies demokrātiskā sabiedrībā, un demokrātijas apstākļos tā attīstīties nespēj. Amerikānu subkultūra – tas ir demokrātijas produkts: nemītīga manipulācija ar cilvēka apziņu. Nu, demokrātija zemes virsū, saprotams, ir tikai ilūzija. Situācija, kad ik dienu esmu spiests iepirkties vai ēst agresīvas mūzikas pavadijumā, nav demokrātija, bet gan terors. Ista demokrātijas priekšnoteikums ir klusums.



Nesen ar kolēģiem runāju par latviešu kino situāciju. Jā, Latvijā šai nozarei katastrofālī trūkst naudas. Taču ne mazāka katastrofa ir ar idejām – vienam talantīgam režisoram čura pudelē, otram – kaka bēniņos. Kolēģi man saka – ko tu gribi – tāda ir mūsu dzīves īstenība, māksla ir sabiedrības spogulis. Vai patiesi?

Māksla ir mākslinieka iekšējās dzīves spogulis. Radot šādus darbus, mākslinieki acīmredzot nav ievērojuši personisko apziņas higiēnu, vai arī nezina, kas tā tāda ir. Pārtikas ražotājiem valsts taču liek ievērot zināmu tīriku savās ražotnēs. Kāpēc no māksliniekiem neprasa ideju un nodomu tīriku? Kultūra taču ir cilvēka dvēseles ikdiejas maize. Mākslas uzdevums ir celt un tu-

Kungs un Dievs ir šeit!” Nomods ir garīgs apziņas stāvoklis. Nu, teiksim, Lieldienu rītā Kristus dzīvība izrādījās pirmāka un pārāka par visiem jūdu garīdznieku pragmatiskajiem murgiem. Kristus bija atmodies, viņi palika guļam. Atpestīšana ir atmošanās no miega, ko apziņa snauž savu piecu mēsas jutekļu pieredzē. Cilvēki tik Joti baidās kļūt nabagi materiālā ziņā, bet no iekšējas nabadzības ne vien nebaudās, bet to pat bauða! Cilvēki pat ir gatavi cīnīties par savām tiesibām būt iekšēji nabagi.

“Svētīgi garā nabagi, jo tiem pieder debesu valstība,” – saka Kristus kalna sprediķī. Ko nozīmē būt garā nabagam?

Dievs ir visu nabagu nabags.

Dievs taču ir viss visā...

Dievam nepieder nekas ārpus sevis. Nav nekā ārpus Dieva. Viss Viņa īpašums ir Viņā pašā. Cilvēkiem pieder viss kaut kas ārpusē – mājas, mantas... Bet svētīgi nabagie, kam savas debesis ir sevī, tāpat kā Dievam tās ir sevī.

Reiz uz jautājumu, kā sevi izjūti – vai esi komponists, tulkotājs vai garīdznieks, tu atbildēji, ka ne trejādi, bet abējādi – kā mūziķis, kas ir arī komponists, pianists, ērģēlnieks, un – kā garīdznieks, jo tavi tulkojumi un tavi sprediķi nes vienu un to pašu vēsti. Vai patlaban tev abas šīs jomas ir vienlīdz svarīgas?

Tās ir manas divas valodas. Mūziķu ģimenē dzimis, izjūtu mūziku gluži kā savu dzimto valodu.

Vai tev vienmēr izdodas izdzīvot evaņģēliju personiskajā dzīvē?

Man nenākas pārāk viegli pašam ar sevi cīnīties, ja tas kādu var interesēt. Es tikai cenšos vērīgi klausīties sirdsapziņā.

Kā tas ir – cīnīties pašam ar sevi? Kas ar ko tevī cīnās?

Kas ar ko cilvēkā cīnās? To var dažādi sacīt – gars ar dvēseli, Dieva griba ar cilvēka patību, nomods ar miegu, Kristus ar Ādamu, dzīvība ar nāvi. Šo cīņu Kungs Kristus evaņģēlijā parāda, Ģetzemanei dārzā trīsreiz Tēvu lūgdams: “Tēvs, ja tas iespējams, lai šis biķeris iet man garām, taču tava, ne mana griba lai notiek!” Šis stāsts daudzus mulsina: ja Kristus ir Dievs, kā tad viņš pats sevi lūdz? Jeb vai tur tā saucamā Dēla perso-

na ar Tēva personu savā starpā tirgojas? Nē, tur Jēzus cilvēka dvēsele nododas sevī ieemiesotā Dieva Vārda padomā. Kā Kristus to arī mums pavēl: “Kas grib man sekot, tas lai aizliedz pats sevi!” Kā tad tā – lai aizliedz pats sevi? Kurš ir tas aizliedzējs un kurš tas aizliedzamais? Mēs paši sevī esam tas kaujas lauks, kurā Kristus mūs atkarō no nāves dzīvībai. Mūsu pašu gribā un apziņā notiek tas, Lutera vārdiem runājot, “brīnumainais karš, kad dzīvība ar nāvi kaujas”.

Būt kristietim nozīmē būt neklūdīgam. Un tomēr – ar ko, tavuprāt, paklupis kristietis atšķiras no nekristieša?

Ar ko vispār kristietis atšķiras no nekristieša? Nu labi, es saprotu, ar ūdens kristību. Kristus ir teicis: “Eita un darait par mācekļiem visas tautas, tās kristīdamī Tēva, Dēla un Svētā Gara vārdā!” Bet ja nu tas nozīmē: cilvēk, iedzījinies pats sevī un pagremdē vietas savas tieksmes, rosmes, spējas un domas tai dzīvajā Dieva vārdā, ko gars runā tavā sirdsapziņā? Ja es to ik dienas nedaru, kas tad es ar visu savu ūdens kristību esmu par kristieti? Man klajš Dieva zaimotājs ir simpatiskāks par neētisku Dieva daudzinātāju.

Vai tas ir, pieminot Kristus vajātāju Zaulu, kas trīs dienas sabija akls, bet, atgūvis acu gaismu, kļuva par apustuli Pāvilu?

Kungs saka Bibelē: “Kaut tu būtu auksts vai karsts, bet ja esi remdens, es tevi izspļaušu no savas mutes.” Mans cienījamais skolotājs mācītājs Olģerts Mikelsons mēdz šai sakarā sacīt: “Kas Dievu mīl, to Dievs mīl; kas Dievu nīst, to Dievs grib uzvarēt; bet kas pret Dievu ir vienaldzīgs, pret to Dievs ir vienaldzīgs.” Nu, saprotams, tā ir tikai lidziba, kas attēlo cilvēka iekšējos stāvokļus; jo Dievs mīl visus un ne pret vienu nav vienaldzīgs. Arī Dieva dusmas ir tikai zināma cilvēka iekšēja stāvokļa apzīmējums, jo Dievs ne uz vienu nedusmo. Svedenborgs saka, ka teikt Dievu dusmojam nozīmē piedēvēt Dievam grēcīga cilvēka īpašības. Jēkaba Lorbera rakstos Kungs Kristus saka: “Ja jūs mani milētu ar visu sauju kvēli, tas vēl nebūtu nekas pret to mīlestību, ar kādu es pat savās dusmās mīlu vislielāko grēcinieku.”

Par kādām dusmām Kristus še runā?

Dieva dusmas ir cilvēka pašmīlestība.

Kas ir kalpošana Dievam?

Mēs nevarām Dievam dot nekā tāda, ko iepriekš nebūtu no Viņa saņēmuši. Un nevarām Viņam kalpot ne ar ko tādu, ar ko tajā pašā laikā Viņš mums nekalpotu. Katrs darbs, ko cilvēks dara, patiesībā ir bezgaliņas apstākļu un priekšnoteikumu virknes rezultāts. Un tas, ko cilvēks domājas darām vaiga sviedros un savā nopelnā, patiesībā ir viena vienīga Dieva žēlastība. Dievam mūsu kalpošanas nevajag. Mums vajag. Kalpošana Dievam ir mūsu lietderības svētlaimē. 



rēt godā ideālus. Vai arī mūsdienu mākslas uzdevums ir tos izsmiet? Kristus to visu ir iepriekš pasludinājis, sacīdams: “Pēc tā lielā bēdu laika saule taps aptumšota, mēness nedos sava spīduma, un zvaigznes kritīs nobess, un debess stiprumi kustēsies.” Saule ir mīlestība, mēness – ticība, zvaigznes ir patiesības atziņas, bet debess stiprumi – zināmi ētiski ideāli.

Kāda, tavuprāt, ir kultūras un kāda – reliģijas misija?

Bēthovens teica, ka viņa mākslas uzdevums ir darīt cilvēkus labākus. Relīģija ir cilvēces apziņas nomods, un kultūra ir šī apziņas nomoda izpausme visplašākajā nozīmē. Kristus saka: esiet nomodā un lūdziet! Kultūra ir nomodā, kad tā lūdz – nevis diņģējas vai diedelē, bet gan pateicīgi pieņem Dieva žēlastību. Jā, pieņem Dieva žēlastību, nevis atgremo savas negācijas.

Kas ir miegs un kas – nomods?

Savās *Nakts nomoda svētcerēs* Gerhards Terstēgens izsaucas: “Prom, fantāzija! Mans

Lietderības svētlaimē

Profesora Endzelīna mazmazdēls, mākslinieku Līvijas Endzelīnas un Ulda Zemzara mazdēls, komponista Imanta Zemzara un muzikoloģes Ingrīdas Zemzares dēls Ingmars ZEMZARIS.

Viens no tiem, kam svarīgākais ir visās savas dzīves izpausmēs kalpot dievišķajam labestības un patiesības cēlonim sevī, dzīvot lietderības svētlaimē, kurā viss der mīlestībai, bet mīlestība – tā der pati sev un tāpēc dara derīgas visas savas nesavīgās izpausmes.

ĪSUMĀ

Ar izcilību beidzis Teoloģijas semināra ērģeļu nodaju.

Tajā pašā gadā arī Emīla Dārziņa speciālo mūzikas skolu.

Studējis teoloģiju, taču studijas pārtraucis. Tulko no vācu valodas un izdod mistiku Jēkaba Bēmes un Jēkaba Lorbera rakstus. Viņa komponētās solo un kora dziesmas, kā arī lielas formas skaņdarbi atskapoti Latvijā, Vācijā, Čehijā, Polijā, Portugālē, Dānijā, Zviedrijā un Somijā.

Runā un rakstos konsekventi turas pie Endzelīna un Milenbaha izveidotās latviešu pareizrakstības.

krusta nomirstot, iestājās tumsa pār visu zemi. Dēls jeb gudribas gaisma atgriežas Tēva jeb mīlestības klēpi. Gudriba atgriežas mīlestības klēpi, lai pēc tam atkal atdzimtu no tā katrā atpestītajā Dieva bērnā. Tādēj visai mūsu ārējai prāta gaismai, visām mūsu zinībām par Kristu ir jānomirst, jāsatums, lai mūsos atspīdētu jauna gaisma – gudriba, kas mūsos iekšēji dzimst no mīlestības. Tāpat kā Dieva Vārds Kristus pirmūžībā piedzima no mīlestības klēpja.

Tāpēc arī rakstu mācītājs Zauls tapa akls, iekams kļuva par apustuli Pāvilu. Visai rakstu zinību gaismai bija jānomirst, iekams viņš tapa gudrs – ne no rakstiem, bet no ūkātības. Kristīgā ticība ir mīlestības acu gaisma.

Tevis pieminētā viedēšana – no kā tā cejas?

ārēja pamudinājuma. Ja nu vienīgi vecās vācu mācītāju grāmatas, ko tolaik labprāt lasīju, un manu jau tolaik iemījoto komponistu Baiba, Hendeja, Haidna garīgā mūzika.

Tu divus gadus studēji teoloģiju. To laikā arī sprediķoju, vadīji iesvētības mācības un Bībeles stundas Rīgas Jaunajā svētās Ķeitrūdes baznīcā, Ogrē, Carnikavā, Rūjienā. Kāpēc pārtrauci studijas?

Tagad droši vien tā nerikotos. Bet toreiz man laikam, kā mēdz teikt, pietrūka motivācijas. Studenti savā starpā ķirgājās: ja gribi kļūt neticīgs, iestājies Teoloģijas fakultātē! Neticīgs gan nekļuvu, tikai kļuvu aizvien zinīgāks un lidz ar to – aizvien lielāks muļķis. Ai, cik tas ir nelāgi, kad tu, cilvēks, zini vairāk nekā saproti! Informācija gribējās nomirstama.

Pasaulē ir tik daudz sāpju un ciešanu – cilvēki nereti uzdot jautājumu, kāpēc Dievs to pieļauj.

Mūsu pirmtēvs Ādams taču izvēlējās ēst no Jauna un laba atziņas koka, proti, viņš izvēlējās nevis iekšējas paklausības pieredzi debesu harmonijā, bet gan baudas un sāpju pieredzi šīs pasaules materialitātēs varā. Un ja tā, kā tad mēs pazītu Jaunu, ja nebūtu sāpju? Tāpat bieži mēdz jautāt: kādēj Dievs pieļauj Jaunu? Bet, ja Dievs to nepieļautu, kā tad mēs, cilvēki, zinātu, ka esam Jauni?

Visa Vecā Derība stāsta par to, ka pats Radītājs apvilkis miesu un nāks kā cilvēks pie cilvēkiem. Kāpēc tas bija vajadzīgs? Kāpēc bija vajadzīga Kristus mokpilnā nāve pie krusta?

Atbildēt uz šo jautājumu nozīmētu izstāstīt visu kristīgo reliģiju. Zinības te nelidz ne nieka. Zinība ir cilvēka apziņas visseklākā joma. Dieva lietas ir aptveramas tikai iekšēja piedzivojuma veidā. To varbūt var saukt par viedēšanu. Saprast Kristus noslēpumu nozīmē jau būt atpestītam. Ko nozīmē Kristus nāve pie krusta? Ja tu visu savu dzīvi padari par šo vienu jautājumu, tad Dieva želatība pati tev kļūst par atbildi.

Es varu te, piemēram, minēt kādu vienu aspektu. Evanģēlijā teikts, ka, Kristum pie

Vija Beinerte
Foto – Imants Ķīkulis

Dievam mūsu kalpošanas nevajag. Mums vajag.

Viedēšana ir klusums, kurā dvēsele ieauga ūkātību. Tas nozīmē spēju atteikties no savas viedokļa. Kā Bēme saka: "Ja vari vienu stundu kļūtēt savā domāšanā un griēšanā, tad sadzirdi sevī Dieva vārdu, no kā esī tapis, kas bija Dievā, iekams esī radies."

Kas ir Dieva ūkātība?

Viss labais un patiesais mūsos. Debesīkās cilvēks grib labu un tic patiesību. Viņš gan pats ir tas gribētājs un ticētājs, bet labais un patiesais ir Dieva ūkātība, ko cilvēkam ir vara vai nu pieņemt, vai arī atraidīt.

Kad un kā sajutī Dieva aicinājumu?

Manā ģimenē nebija neviens baznīcas cilvēka, izņemot vecveetu Jēkabu Zemzari, kuru neatceros, bet kurš reiz esot mani, pavīsam mazu puiku, svētījis. Māte man vienīgi iemācīja kādu jauku vakara lūgsnu, ko pati bija no savas vecmāmiņas mācījusies. Tēvreiži iemācījos no latviešu literatūras hrestomātijas 4. klasei, kur tā bija nodrukāta kā vecas latviešu rakstības paraugs. Vēl skolas gados, ne reizes nebija dievkalpojumā, zināju, ka kļūšu par mācītāju. Tam gan nebija nekāda

Nu lūk, un beigās man nav teologa diploma. Un tas ir labi – ja es runāju patiesību, tad tā liecina pati par sevi. Bet – ja es runāju nepatiessību, kam tad man diploms? Tas tikai maldinātu cilvēkus. Patiesības kritēriji ir iekšēji.

Pats Luters saka, ka nedz Dievu, nedz Dieva vārdu neviens nesaprogt citādi kā vien caur Svēto Garu, bet Svēto Garu neviens citādi nepazīst kā vien pieredzē. Šādā pieredzē Svētais Gars cilvēku mācot pats savā skolā, ārpus kuras visa mācīšana esot tikai šķitums, vārdi un plāpas. Vēl Luters sacīja: "Experiencia fit theologus," – pieredze dara teologu.

Kā noticeis, ka tev tomēr ir savas draude, pat vairākas?

Man nav savas draudzes. Kristum ir savas draudze. Es tikai kalpoju Kristus draudzē tā, kā Viņš man pierāda un uztic. Es pateicos un brīnos, ka Viņš man to uztic. Es nemaz nedomāju, ka esmu labs mācītājs. Man kādreiz gribas, lai manā vietā nāktu kāds cits – labāks runātājs un sirsnīgāks cilvēks. Bet tas nenozīmē, ka es būtu noguris vai apnicis. Nē, tikai no sirds vēlētos, kaut cilvēkiem pilnā mērā

tiktu tas, kas viņiem vajadzīgs – mierinājums, ieprieca un evaņģēlija vēsts, kas trāpa sirdi. Es cenšos godprātīgi kalpot, un paldies Dievam, ka Viņš nav devis man neapskaužamo prasmi būt ar sevi apmierinātām.

Tu kalpo Nākotnes cilvēkiem un vēl arī Jaunpilī un Rīgā...

Jā, pašlaik regulāri sprediķoju trijās vietas: noturu svētdienas dievkalpojumus luterāniem Nākotnes ciematā un celsmes stundas Jaunpilī un Rīgā. Celsmes stundas ir briņīkīga veca vācu protestantu tradīcija. Tādi klusi mājas dievkalpojumi ar sarunām un nelielu kopīgu mielastu. Es jūtos joti laimīgs, redzot istu sirsniņu un labvēlibu draudzes locekļu vidū. Gadu gadiem tur nav piedzivoti nekādi strīdi, nedz savstarpejīgi aizvainojumi. Tā, manuprāt, ir lielākā laime, ko mācītājs var piedzivot. Redzēt, kā mīlestība pārspēj visu viedokļu dažādību. Viedokļu dažādību nav vairs nepilnība, bet gan skaista ūkātības rotāja. Nav tācu visas puķes plāvā vienādās, nedz arī visiem mežā putniem viena dziesma. Es pats daudz varu mācīties no saviem draudzes locekļiem. Tie visi cits citu augsti ciena, vai luterāni, katoļi, vai sektanti būdami. Tas ir patiess ekumēnisms bez jebkādas kokētērijas. Tas ir augstāks miers, augstāka vienotība patiesībā.

Cik nonprot, vācu mistiku studijas apgrūtinājušas tavas attiecības ar konsistoriju. Bet arī Mārtiņš Luters taču bija mistiķis. Vismaz dzīves sākumposmā, vai ne tā?

Bez vācu mistikas nebūtu reformācijas. Protams, Luters bija pretrunīgs cilvēks. Daži viņa izteikumi skan kā kategorisks mistiķa teoloģijas manifests, citur viņš šķietami no tās novēršas. Patiesībā viņš novēršās nevis no mistikas, bet no mysticisma, no kroplojumiem. Arī es, tulkojot un izdodot vācu mistiku Bēmes un Lorbera rakstus, lielā mērā novēršos no tās preces, ko ar mistikas nosaukumu piedāvā mūsdienu ezotērikas tirgus. Luters visai labi prata atšķirt istu vērtību no neīstas. Diemžēl viņa sekotāji to bieži vien neprot, un tādēj Luters tiek pārprasts.

Vēstule Spalatinam Luters rakstīja par lielo vācu mistiku Tauleru: "Viņā es esmu vairāk patiesas teoloģijas atradis nekā visu universitāšu visos doktoros kopā." Tagad, piecīsim gadu pēc Lutera, man līdzīgi gribētos teikt par lielajām pēcreformācijas laika atklāsmēm – par Jēkabu Bēmi, Emanuela Svedenborgu un Jēkabu Lorberu. Tāpēc es cenšos padarīt šos rakstus pieejamus latviešu lasītājiem.

Vai mistiķis ir tas, kurš spēj sasniegt tevis pieminēto viedēšanas stāvokli?

Luters Joti isi pasaka: "Mistiķa teoloģija ir pieredzes, nevis doktrīnas gudriba."

Vēlāk Emanuels Svedenborgs, Bībeles simbolus skaidrodam, saka, ka Bībeles jē-

Kas pašlaik notiek ar latviešu kultūru? Tas, kas notiek ar Eiropas kultūru kopumā. Kā latviešu baptistu bīskaps šodien kāda runā teica – mēs klūstam par barbaru sabiedrību. Eiropas kultūra nav veidojusies demokrātiskā sabiedrībā, un demokrātijas apstākļos tā attīstīties nespēj. Amerikānu subkultūra – tas ir demokrātijas produkts: nemītīga manipulācija ar cilvēka apzinu. Nu, demokrātija zemes virsū, saprotams, ir tikai ilūzija. Situācija, kad ik dienu esmu spiests iepirkties vai ēst agresīvas mūzikas pavadijumā, nav demokrātija, bet gan terors. Ista demokrātijas priekšnoteikums ir klusums.



Nesen ar kolēģiem runāju par latviešu kino situāciju. Jā, Latvijā šai nozarei katastrofālī trūkst naudas. Taču ne mazāka katastrofa ir ar idejām – vienam talantīgam režisoram čura pudelē, otram – kaka bēniņos. Kolēģi man saka – ko tu gribi – tāda ir mūsu dzīves īstenība, māksla ir sabiedrības spogulis. Vai patiesi?

Māksla ir mākslinieka iekšējās dzīves spogulis. Radot šādus darbus, mākslinieki acīmredzot nav ievērojuši personisko apziņas higiēnu, vai arī nezina, kas tā tāda ir. Pārtikas ražotājiem valsts taču liek ievērot zināmu tīriku savās ražotnēs. Kāpēc no māksliniekiem neprasa ideju un nodomu tīriku? Kultūra taču ir cilvēka dvēseles ikdiejas maize. Mākslas uzdevums ir celt un tu-

Kungs un Dievs ir šeit!” Nomods ir garīgs apziņas stāvoklis. Nu, teiksim, Lieldienu rītā Kristus dzīvība izrādījās pirmāka un pārāka par visiem jūdu garīdznieku pragmatiskajiem murgiem. Kristus bija atmodies, viņi palika guļam. Atpestīšana ir atmošanās no miega, ko apziņa snauž savu piecu mēsas jutekļu pieredzē. Cilvēki tik Joti baidās kļūt nabagi materiālā ziņā, bet no iekšējas nabadzības ne vien nebaidās, bet to pat bauða! Cilvēki pat ir gatavi cīnīties par savām tiesibām būt iekšēji nabagi.

“Svētīgi garā nabagi, jo tiem pieder debesu valstība,” – saka Kristus kalna sprediķi. Ko nozīmē būt garā nabagam?

Dievs ir visu nabagu nabags.

Dievs taču ir viss visā...

Dievam nepieder nekas ārpus sevis. Nav nekā ārpus Dieva. Viss Viņa īpašums ir Viņā pašā. Cilvēkiem pieder viss kaut kas ārpusē – mājas, mantas... Bet svētīgi nabagie, kam savas debesis ir sevī, tāpat kā Dievam tās ir sevī.

Reiz uz jautājumu, kā sevi izjūti – vai esi komponists, tulkotājs vai garīdznieks, tu atbildēji, ka ne trejādi, bet abējādi – kā mūziķis, kas ir arī komponists, pianists, ērģēlnieks, un – kā garīdznieks, jo tavi tulkojumi un tavi sprediķi nes vienu un to pašu vēsti. Vai patlaban tev abas šīs jomas ir vienlīdz svarīgas?

Tās ir manas divas valodas. Mūziķu ģimenē dzimis, izjūtu mūziku gluži kā savu dzimto valodu.

Vai tev vienmēr izdodas izdzīvot evaņģēliju personiskajā dzīvē?

Man nenākas pārāk viegli pašam ar sevi cīnīties, ja tas kādu var interesēt. Es tikai cenšos vērīgi klausīties sirdsapziņā.

Kā tas ir – cīnīties pašam ar sevi? Kas ar ko tevī cīnās?

Kas ar ko cilvēkā cīnās? To var dažādi sacīt – gars ar dvēseli, Dieva griba ar cilvēka patību, nomods ar miegu, Kristus ar Ādamu, dzīvība ar nāvi. Šo cīņu Kungs Kristus evaņģēlijā parāda, Ģetzemanei dārzā trīsreiz Tēvu lūgdams: “Tēvs, ja tas iespējams, lai šis biķeris iet man garām, taču tava, ne mana griba lai notiek!” Šis stāsts daudzus mulsina: ja Kristus ir Dievs, kā tad viņš pats sevi lūdz? Jeb vai tur tā saucamā Dēla perso-

na ar Tēva personu savā starpā tirgojas? Nē, tur Jēzus cilvēka dvēsele nododas sevī ieemiesotā Dieva Vārda padomā. Kā Kristus to arī mums pavēl: “Kas grib man sekot, tas lai aizliedz pats sevi!” Kā tad tā – lai aizliedz pats sevi? Kurš ir tas aizliedzējs un kurš tas aizliedzamais? Mēs paši sevī esam tas kaujas lauks, kurā Kristus mūs atkarō no nāves dzīvībai. Mūsu pašu gribā un apziņā notiek tas, Lutera vārdiem runājot, “brīnumainais karš, kad dzīvība ar nāvi kaujas”.

Būt kristietim nozīmē būt neklūdīgam. Un tomēr – ar ko, tavuprāt, paklupis kristietis atšķiras no nekristieša?

Ar ko vispār kristietis atšķiras no nekristieša? Nu labi, es saprotu, ar ūdens kristību. Kristus ir teicis: “Eita un darait par mācekļiem visas tautas, tās kristīdamī Tēva, Dēla un Svētā Gara vārdā!” Bet ja nu tas nozīmē: cilvēk, iedzījinies pats sevī un pagremdē vietas savas tieksmes, rosmes, spējas un domas tai dzīvajā Dieva vārdā, ko gars runā tavā sirdsapziņā? Ja es to ik dienas nedaru, kas tad es ar visu savu ūdens kristību esmu par kristieti? Man klajš Dieva zaimotājs ir simpatiskāks par neētisku Dieva daudzinātāju.

Vai tas ir, pieminot Kristus vajātāju Zaulu, kas trīs dienas sabija akls, bet, atgūvis acu gaismu, kļuva par apustuli Pāvilu?

Kungs saka Bibelē: “Kaut tu būtu auksts vai karsts, bet ja esi remdens, es tevi izspļaušu no savas mutes.” Mans cienījamais skolotājs mācītājs Olģerts Mikelsons mēdz šai sakarā sacīt: “Kas Dievu mīl, to Dievs mīl; kas Dievu nīst, to Dievs grib uzvarēt; bet kas pret Dievu ir vienaldzīgs, pret to Dievs ir vienaldzīgs.” Nu, saprotams, tā ir tikai lidziba, kas attēlo cilvēka iekšējos stāvokļus; jo Dievs mīl visus un ne pret vienu nav vienaldzīgs. Arī Dieva dusmas ir tikai zināma cilvēka iekšēja stāvokļa apzīmējums, jo Dievs ne uz vienu nedusmo. Svedenborgs saka, ka teikt Dievu dusmojam nozīmē piedēvēt Dievam grēcīga cilvēka īpašības. Jēkaba Lorbera rakstos Kungs Kristus saka: “Ja jūs mani mīlētu ar visu sauju kvēli, tas vēl nebūtu nekas pret to mīlestību, ar kādu es pat savās dusmās mīlu vislielāko grēcinieku.”

Par kādām dusmām Kristus še runā?

Dieva dusmas ir cilvēka pašmīlestība.

Kas ir kalpošana Dievam?

Mēs nevarām Dievam dot nekā tāda, ko iepriekš nebūtu no Viņa saņēmuši. Un nevarām Viņam kalpot ne ar ko tādu, ar ko tajā pašā laikā Viņš mums nekalpotu. Katrs darbs, ko cilvēks dara, patiesībā ir bezgaliņas apstākļu un priekšnoteikumu virknes rezultāts. Un tas, ko cilvēks domājas darām vaiga sviedros un savā nopelnā, patiesībā ir viena vienīga Dieva žēlastība. Dievam mūsu kalpošanas nevajag. Mums vajag. Kalpošana Dievam ir mūsu lietderības svētlaimē. 



rēt godā ideālus. Vai arī mūsdienu mākslas uzdevums ir tos izsmiet? Kristus to visu ir iepriekš pasludinājis, sacīdams: “Pēc tā lielā bēdu laika saule taps aptumšota, mēness nedos sava spīduma, un zvaigznes kritīs nobess, un debess stiprumi kustēsies.” Saule ir mīlestība, mēness – ticība, zvaigznes ir patiesības atziņas, bet debess stiprumi – zināmi ētiski ideāli.

Kāda, tavuprāt, ir kultūras un kāda – reliģijas misija?

Bēthovens teica, ka viņa mākslas uzdevums ir darīt cilvēkus labākus. Relīģija ir cilvēces apziņas nomods, un kultūra ir šī apziņas nomoda izpausme visplašākajā nozīmē. Kristus saka: esiet nomodā un lūdziet! Kultūra ir nomodā, kad tā lūdz – nevis diņģējas vai diedelē, bet gan pateicīgi pieņem Dieva žēlastību. Jā, pieņem Dieva žēlastību, nevis atgremo savas negācijas.

Kas ir miegs un kas – nomods?

Savās *Nakts nomoda svētcerēs* Gerhards Terstēgens izsaucas: “Prom, fantāzija! Mans